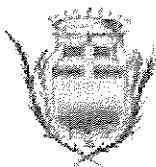


RENDICONTO 2014**DEBITI FUORI BILANCIO DICHIARATI**

| | | |
|------------------------|---------------------------------|---------------------|
| Settore | <u>Art. 194 lett.a):</u> | |
| Staff | SENTENZE | € 1.324,16 |
| Totale lett. a) | | € 1.324,16 |
| Settore | <u>Art. 194 lett.e):</u> | |
| Staff | Parcelle | € 113.990,17 |
| Totale lett. e) | | € 113.990,17 |
| Totale generale | | € 115.314,33 |



COMUNE DI ORISTANO

Comuni de Aristanis

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

(N. 8 DEL 03/02/2015)

OGGETTO: *ART. 194 DEL D.LGS. N. 267/2000. RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO SPESE LEGALI.*

Sessione di Seconda convocazione. Seduta Pubblica.

L'anno 2015 il giorno 3 del mese di Febbraio in Oristano nella sala delle adunanze consiliari, previo avvisi diramati a termini di regolamento si è riunito il Consiglio comunale di questo Comune e sono presenti i Signori:

| Presenti 15 | | Assenti 10 | |
|-----------------------|----|-------------------------|----|
| Guido Tendas | Si | | |
| Donatella Arzedi | No | Gianluca Mugheddu | Si |
| Corrado Ignazio Cocco | Si | Stefano Mureddu | Si |
| Marco Cossu | Si | Daniela Nurra | No |
| Antonio Falconi | No | Giuseppe Obinu | Si |
| Alberto Granese | Si | Marco Gaetano Piras | Si |
| Giuseppe Lai | Si | Renato Piras | Si |
| Salvatore Ledda | No | Roberto Pisanu | No |
| Giampaolo Lilliu | Si | Giuseppe Puddu | No |
| Andrea Lutz | No | Massimiliano Sanna | No |
| Roberto Martani | Si | Marina Rita Lucia Serra | Si |
| Mariangela Massenti | Si | Mauro Solinas | No |
| Maria Lucia Mocci | Si | Giuliano Uras | No |

Presidente: Dr Marco Cossu

Segretario: Dr Luigi Mele



In prosecuzione di seduta.

E' presente in aula la Giunta Comunale.

Il Consiglio Comunale

Udito il Presidente.

Udito l'intervento dell'Assessore al Bilancio e Programmazione Giuseppina Uda.

Udito l'intervento di coloro che hanno partecipato al dibattito.

Premesso che il Comune di Oristano ha maturato debiti fuori bilancio derivanti dalle seguenti fattispecie previste dall'art. 194 del D.Lgs. n.267/2000 ss.mm.ii.:

Sentenze

1) Sentenze Giudice di Pace cause Orrù Tiziana – Manconi Rosaria (3) – Cocco Raffaele – Ruggeri Paolo – Clima Technika.
euro 1.324,16

Parcelle

1) Avv. Giovanni Maria Lauro per patrocinio Comune controversia Consiglio di Stato promossa da Alquati Margherita + 1 Lauro per riforma Sentenza TAR che dichiarava l'improcedibilità del ricorso per l'annullamento di provvedimenti di natura urbanistica.
euro 3.501,89

2) Avv. Sergio Segneri per patrocinio congiunto con Avv. Miscali del Comune nel ricorso al TAR promosso da Eurodemolizioni e Raccolta Ecologica per annullamento ordinanza sindacale rimozione e smaltimento BDD.
euro 8.091,95

3) Avv. Studio Legale Macciotta e Associati per spese legali di cui al Decreto ingiuntivo n.1974/2013 per pagamento fatture esecuzione servizio di gestione dei rifiuti urbani e assimilati e dei servizi di igiene urbana.
euro 8.711,51

4) Avv. Gavino Piredda per assistenza legale in favore dei dipendenti comunali Fenu Efsio e Carta Giampiero.
euro 474,52

5) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune quale parte civile nel procedimento penale contro Sunda Adriana per reati connessi all'appalto del servizio N.U. affidati alla Società OLME presso Tribunale – Corte d'Appello – Corte di Cassazione.
euro 11.856,90

6) Avv. Gavino Piredda per attività stragiudiziale nella controversia Pau-Obinu nell'ambito della realizzazione della relativa lottizzazione.
euro 7.879,12

7) Avv. Gavino Piredda per assistenza Comune nella causa avanti Tribunale di Oristano promossa da COMIR per pagamento fornitura e posa in opera pavimentazione in gomma nella palestra dell'Istituto Magistrale.
euro 5.052,44

8) Avv. Gavino Piredda per assistenza Comune nella controversia Faedda Benito.
euro 1.767,84

9) Avv. Gavino Piredda per assistenza Comune controversia Ascom avanti TAR per annullamento ordinanza sindacale obbligo chiusura settimanale.
euro 6.465,74



10) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune controversia avanti TAR promossa da Consorzio Tirso per annullamento atti esclusione gara affidamento servizio Centro Sociale Anziani.

euro 19.125,18

11) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune controversia avanti Giudice di Pace promossa da Foddis Silvestro per il risarcimento dei danni derivatigli da un sinistro occorsogli nell'abitato della frazione di Silì a causa di una buca nel manto stradale.

euro 4.530,04

12) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti Tribunale di Oristano nella controversia promossa da Porcu Gavino per adempimenti contrattuali di sistemazione terreno assoggettato a discarica di inerti.

euro 16.378,97

13) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti TAR nella causa promossa dalla Soc. Polo Termica per l'annullamento di provvedimenti autorizzativi alla realizzazione impianto distribuzione carburanti.

euro 9.990,12

14) Avv. Gavino Piredda per patrocinio avanti Tribunale Oristano e Corte d'Appello di Cagliari controversia promossa da Zoccheddu Paola per risarcimento danni subiti in occasione della Sartiglia – Edizione 1997 – residua somma da impegnare.

euro 4.963,40

15) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti TAR nella causa promossa dal Banco di Sardegna per annullamento atti aggiudicazione servizio di Tesoreria comunale – residua somma da impegnare.

euro 4.972,47

16) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti TAR nella causa promossa da Manca Alberto per annullamento ordinanza di demolizione - residua somma da impegnare.

euro 228,08

Acquisite le relazioni in data 27.11.2014 e 23.12.2014 dell' Avv. Gianna Caccavale, dell'Avvocatura interna, relativa ai debiti fuori bilancio per Sentenze e parcelle legali che pur facenti parte integrante e sostanziale della presente deliberazione non si allegano materialmente ma si trovano depositate presso l'ufficio Segreteria Generale.

Visto l'art.194 "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio" del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali che prevede il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per le seguenti, tra l'altro, tipologie di spese:

a) sentenze esecutive;

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

Considerato che:

- è riconducibile all'ipotesi di debiti fuori bilancio di cui alla lett. a) dell'art.194 del TUEL la somma di **euro 1.324,16** dovuta dall'Ente a seguito delle sentenze di condanna sopra elencate per le quali, peraltro, l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale che obbliga chiunque senza margini di discrezionalità, posto che in caso contrario il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con un pregiudizio economico ancora maggiore per l'Ente;
- la somma dovuta per parcelle, pari ad **euro 113.990,17** è riconducibile all'ipotesi di cui all'art.194 lett. e) del D.Lgs. n.267/2000 in quanto rispetta i requisiti di utilità e arricchimento in osservanza del principio generale di dovere di costituzione e presenza in udienza dell'Amministrazione a difesa della propria azione. Infatti solo nel corso del giudizio, con la parte



regolarmente costituita, è consentita l'esplicazione di una efficace attività nelle varie declinazioni finalizzate alla massima tutela dell'Ente sia in termini economici che di immagine e prestigio.

Visto l'art. 193, comma 3 del TUEL il quale prevede che per il ripiano dei debiti fuori bilancio di cui all'art.194 del TUEL *"possono essere utilizzate per l'anno in corso e per i due successivi tutte le entrate e le disponibilità, ad eccezione di quelle provenienti dall'assunzione di prestiti e di quelle aventi specifica destinazione per legge, nonché i proventi derivanti da alienazione di beni patrimoniali disponibili con riferimento a squilibri di parte capitale"*.

Atteso che le risorse necessarie per finanziare la somma di euro **115.314,33** sono reperibili:

- per euro 36.000,00 nel capitolo 883 del bilancio 2014;
- per euro 79.314,33 nel Cap. 883 del bilancio pluriennale 2014/2016 – Annualità 2015.

Inteso provvedere al riconoscimento del debito fuori bilancio costituito dalla complessiva somma di euro **115.314,33**.

Acquisito sulla proposta di delibera il parere obbligatorio dei Revisori dei Conti del 15.01.2015 - prot. n. 2323 del 16.01.2015- ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b) n.6 e comma 1-bis del D.Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii..

Visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Segretario Generale Dott. Luigi Mele e dal Dirigente del Settore Programmazione e Gestione delle Risorse Dott.ssa Maria Rimedia Chergia, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 (T.U.E.L), allegati alla proposta di deliberazione.

Visto l'esito della votazione: Presenti 15. Voti favorevoli 14. Presenti e non votanti 1 (Granese). Assenti 10 (Arzedi, Falconi, Ledda, Lutz, Nurra, Pisanu, Puddu, Sanna, Solinas, Uras).

DELIBERA

- 1) La premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e si intende qui integralmente riportata ed approvata.
- 2) Il riconoscimento, ai sensi dell'art.194 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio costituito dalla complessiva somma di euro **115.314,33** di cui:

Sentenze (fattispecie di cui alla lett. a) dell'art. 194 del D.Lgs. n.267/2000)

- 1) Sentenze Giudice di Pace cause Orrù Tiziana – Manconi Rosaria (3) – Cocco Raffaele – Ruggeri Paolo – Clima Tecnika. **euro 1.324,16**

Parcelle (fattispecie di cui alla lett. e) dell'art. 194 del D.Lgs. n.267/2000)

- 1) Avv. Giovanni Maria Lauro per patrocinio Comune controversia Consiglio di Stato promossa da Alquati Margherita + 1 Lauro per riforma Sentenza TAR che dichiarava l'improcedibilità del ricorso per l'annullamento di provvedimenti di natura urbanistica. **euro 3.501,89**
- 2) Avv. Sergio Segneri per patrocinio congiunto con Avv. Miscali del Comune nel ricorso al TAR promosso da Eurodemolizioni e Raccolta Ecologica per annullamento ordinanza sindacale



- rimozione e smaltimento BDD. **euro 8.091,95**
- 3) Avv. Studio legale Macciotta e Associati per spese legali di cui al Decreto ingiuntivo n.1974/2013 per pagamento fatture esecuzione servizio di gestione dei rifiuti urbani e assimilati e dei servizi di igiene urbana. **euro 8.711,51**
- 4) Avv. Gavino Piredda per assistenza legale in favore dei dipendenti comunali Fenu Efisio e Carta Giampiero. **euro 474,52**
- 5) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune quale parte civile nel procedimento penale contro Sunda Adriana per reati connessi all'appalto del servizio N.U. affidati alla Società OLME presso Tribunale – Corte d'Appello – Corte di Cassazione. **euro 11.856,90**
- 6) Avv. Gavino Piredda per attività stragiudiziale nella controversia Pau-Obinu nell'ambito della realizzazione della relativa lottizzazione. **euro 7.879,12**
- 7) Avv. Gavino Piredda per assistenza Comune nella causa avanti Tribunale di Oristano promossa da COMIR per pagamento fornitura e posa in opera pavimentazione in gomma nella palestra dell'Istituto Magistrale. **euro 5.052,44**
- 8) Avv. Gavino Piredda per assistenza Comune nella controversia Faedda Benito. **euro 1.767,84**
- 9) Avv. Gavino Piredda per assistenza Comune controversia Ascom avanti TAR per annullamento ordinanza sindacale obbligo chiusura settimanale. **euro 6.465,74**
- 10) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune controversia avanti TAR promossa da Consorzio Tirso per annullamento atti esclusione gara affidamento servizio Centro Sociale Anziani. **euro 19.125,18**
- 11) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune controversia avanti Giudice di Pace promossa da Foddis Silvestro per il risarcimento dei danni derivatigli da un sinistro occorsogli nell'abitato della frazione di Sili a causa di una buca nel manto stradale. **euro 4.530,04**
- 12) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti Tribunale di Oristano nella controversia promossa da Porcu Gavino per adempimenti contrattuali di sistemazione terreno assoggettato a discarica di inerti. **euro 16.378,97**
- 13) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti TAR nella causa promossa dalla Soc. Polo Termica per l'annullamento di provvedimenti autorizzativi alla realizzazione impianto distribuzione carburanti. **euro 9.990,12**
- 14) Avv. Gavino Piredda per patrocinio avanti Tribunale Oristano e Corte d'Appello di Cagliari controversia promossa da Zoccheddu Paola per risarcimento danni subiti in occasione della Sartiglia – Edizione 1997 – residua somma da impegnare. **euro 4.963,40**
- 15) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti TAR nella causa promossa dal Banco di Sardegna per annullamento atti aggiudicazione servizio di Tesoreria comunale – residua somma da impegnare. **euro 4.972,47**
- 16) Avv. Gavino Piredda per patrocinio Comune avanti TAR nella causa promossa da Manca Alberto per annullamento ordinanza di demolizione - residua somma da impegnare. **euro 228,08**
- 3) Di dare atto che la somma di € 115.314,33 trova copertura finanziaria:**
- 1) per euro 36.000,00 nel capitolo 883 del bilancio 2014.
 - 2) per euro 79.314,33 nel Cap. 883 del bilancio pluriennale 2014/2016 – Annualità 2015.



COMUNE DI ORISTANO

- 4) Di dare atto che il Servizio Segreteria Generale provvederà a trasmettere la presente deliberazione, unitamente ai relativi allegati, alla Sezione Giurisdizionale per la Regione Sardegna della Corte dei Conti.

Dr. Luigi Mele/Dr.ssa Maria Bonaria Massa

Della seduta è redatto resoconto stenotipico integrale, depositato agli atti dell'ufficio Servizio Segreteria Generale".

Dr. De Roma/Dr.ssa Deiala.



COMUNE DI ORISTANO

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente del Consiglio
f.to Marco Cossu

IL Segretario
f.to Luigi Mele

Certificato di Pubblicazione

Si certifica che la presente delibera trovasi in corso di pubblicazione per gg. 15 consecutivi dal 10/02/2015 al 25/02/2015,

Dalla Residenza Municipale, li 10/02/2015

IL Segretario
f.to Luigi Mele

Pubblicata all'albo pretorio Online ai sensi e per gli effetti di cui art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69

ATTO NUMERO: _____/_____

L'impiegato Incaricato

E' Copia Conforme per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li _____

L'Impiegato Incaricato
